

«АМФ УКРАЇНА»
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

місцезнаходження: 49101, м. Дніпро, вул. Миколи Руденка, 53
Код ЄДРПОУ 45002047
п/р UA503223130000026006000030156 в АТ «УКРЕКСІМБАНК», МФО 322313
+38 (095) 257-41-57

Вих. № 25/03/24 від «24» березня 2025 р.

Скарга до Локальної конфліктної комісії
ТОВ «Газорозподільні мережі України»
04116, Україна, м. Київ, вул. Шолуденка, 1
office@grmu.com.ua

Замовник (дії якого оскаржуються):

Дніпровська філія Товариства з обмеженою відповідальністю
"Газорозподільні мережі України"

код ЄДРПОУ: 45087207
місцезнаходження: 49101, Україна, Дніпропетровська обл., місто Дніпро,
вул. Кониського Олександра, будинок 5
тел.: Ірина Гончаренко
+380679099084
i.honcharenko@grmu.com.ua

Суб'єкт оскарження (Скаржник): ТОВ «АМФ УКРАЇНА»
Місцезнаходження: 49101, м. Дніпро, вул. Миколи Руденка, 53
код ЄДРПОУ 45002047
тел. +38 (095) 257-41-57
e-mail: ief@amf.com.ua

Ідентифікатор закупівлі:
UA-2025-02-26-008127-a
Найменування закупівлі «39110000-6 Сидіння, стільці та
супутні вироби і частини до них (офісні стільці, крісла)» за
кодом
ДК 021:2022:39110000-6: Сидіння,
стільці та супутні вироби і частини до них

СКАРГА
на рішення про відхилення пропозиції

(на підставі пункту 6 Розділу 6 Документації спрощеної закупівлі.)

Дана скарга сформована та подана у відповідності до права учасника процедуру закупівлі згідно пункту 6 Розділу 6 Спрощеної закупівлі, відповідно: «6.1. З метою захисту своїх прав та інтересів учасник спрощеної закупівлі може звернутися до замовника. Учасник має можливість оскарження до Товариства умов документації закупівлі та/або прийнятих рішень, дії чи бездіяльності під час проведення закупівлі.»

Дніпровська філія Товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (код ЄДРПОУ 30019801) (далі – **Замовник**) від 26 лютого 2025 року було оголошено спрощену процедуру закупівлі, «39110000-6 Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них (офісні стільці, крісла)» за кодом ДК 021:2022:39110000-6: Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них.

Фактичні обставини

ТОВ «АМФ УКРАЇНА» (далі – **Скаржник**) подав пропозицію та взяв участь у вищевказаній процедурі, оголошеній Замовником, а також виграв аукціон за результатами закупівлі, і далі перебував на стадії кваліфікації із найнижчою ціною тендерної пропозиції.

Розкриття тендерних пропозицій учасників відбулось 12 березня 2025 року.

UB ТОВ "Газорозподільні
мережі України"
№339/2-25 від 25.03.2025

арк.10



Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій участь у закупівлі взяли наступні учасники:

Учасник	Рішення	Пропозиція	Опубліковано	Додатково
ТОВ "АМФ УКРАЇНА" #45002047	Відхилено	228 364,00 УАН з ПДВ	17 березня 2025 15:08	Вимога про усунення невідповідностей до 14 березня 2025 10:15 Повідомлення
ТОВ "Епіцентр К" #32490244	Переможець	229 807,74 УАН з ПДВ	21 березня 2025 09:27	

Учасник - Скаржник запропонував найнижчу та відповідно найкращу ціну учасників - «228 364,00 грн» під час аукціону для товару за ДК 021:2022: 39110000-6: Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них, чим його пропозиція зберігає більше 50 000,00 грн. кошторису Замовника.

Далі 17 березня 2025 року Замовник ухвалив рішення про відхилення пропозиції Скаржника, що було зафіксовано в протоколі відхилення тендерної пропозиції (Протокол №7 від 17.03.2025) (далі – **Протокол**). Замовник обґрунтував своє рішення тим, що учасник надав недостовірну інформацію. (файл «**Протокол УО щодо відхилення пропозиції.pdf**» додається).

Скаржник, ТОВ «АМФ УКРАЇНА», вважає, що зазначені рішення, дії чи бездіяльність замовника, які відбулися після оцінки пропозицій учасників, призвели до порушення умов проведення процедури спрощеної закупівлі, у зв'язку з чим, на підставі встановленого права учасників, звертаємось до Локальної конфліктної комісії (далі – **Колегія**) зі скаргою з огляду на таке:

1. Щодо неправомірного рішення ЗАМОВНИКА щодо відхилення тендерної пропозиції Скаржника:

Протокол №7 від 17 березня 2025 року про відхилення тендерної пропозиції Скаржника містить наступні підстави:

«Але в процесі перевірки контрагента Департаментом безпеки Дніпропетровської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» було виявлено, що, відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб РФ, засновники ТОВ «Арт Метал Фурнітура», основний державний реєстраційний номер (ОДРН) 1073116000320, внесений до ЄДРЮЛ 04.05.2007. Компанія розташована за адресою: Дніпропетровська область, р-н Борисівський, с. Бельне, вул.21 з їзд буд.10.

Дані про засновників:

Беляєв Олександр Михайлович, інд. 910317174399, громадянин України;

Рева Іван Григорович;

Чернов Віталій Анатолійович;

Девєв Олександр Петрович;

Павлов В'ячеслав Ігорович;

Курузов Михайло Алетфинович.

Відповідно до державних реєстрів України, до складу засновників ТОВ «АМФ Україна» входять:

Струтинський Олексій Володимирович;

Девєв Олександр Петрович;

Харламова Любов Олександрівна;

Беляєв Леонід;

Рева Іван Григорович;

Чернов Віталій Анатолійович;

Шевченко Олена Миколаївна;

Павлов В'ячеслав Ігорович.

Тобто, громадянини Павлов В.І., Чернов В.А., Рева І.Г., Кутузов М.А., Дев'єв О.П. є засновниками ТОВ «АМФ Україна» та ТОВ «АМФ», що зареєстрована за законами Російської Федерації. У довідці, що підписана ТОВ «АМФ Україна» Кутузовою М.М., вказані дані, які не відповідають дійсності..»

Скаржник із такими підставами відхилення не погоджується та повідомляє, що вони є незаконними на підставі наступного:

Твердження, що ТОВ «АМФ» створено відповідно до законодавства країни-агресора - російській федерації, не відповідає дійсності і суперечить логіці, обґрунтованості, а також нормам чинного законодавства України. Це твердження є незаконним, оскільки учасник надав низку документів, таких як статут, витяг з Єдиного державного реєстру (ЄДР) та інші установчі документи, які підтверджують, що ТОВ «АМФ» є юридичною особою, яка була створена відповідно до законодавства України, а не країни-агресора російській федерації.

Дані документи є офіційними, підтвердженими органами державної реєстрації України і свідчать про те, що компанія була зареєстрована та функціонує в межах правової системи України. Окрім того, жодних підтверджень того, що компанія має зв'язки із країною-агресором, учасник не надавав, а інформація про те, що компанія створена за законами держави-агресора російській федерації, є безпідставною.

Також слід зазначити, що департамент безпеки товариства не є правоохоронним органом, і його висновки не можуть мати юридичної значимості. Висновки департаменту не можуть бути підставою для звинувачень чи висновків щодо правомірності діяльності учасника. Усі ці висновки, без надання доказів, не несуть юридично значущого факту і можуть бути підставою для юридичної відповідальності за поширення недостовірної інформації. Крім того, умови спрощеної закупівлі не встановлюють та не повідомляють учасників, що учасники можуть будуть відхилені за внутрішніми оціночними судженнями, що повністю підриває суть закупівельного процесу.

Учасник також підтверджує, що не має жодних зв'язків з країнами-агресорами, і ця інформація є достовірною, крім того, Скаржник, як учасник звертає увагу, що наявність зв'язків з країнами-агресорами є складом кримінального правопорушення, і лише рішенням суду може бути підтвердженням для таких звинувачень, крім того, наявні публічні списки юридичних осіб, до яких застосовані санкції.

Тому Уповноважена особа не підтвердила і не обґрунтувала свої твердження про недостовірність наданої учасником інформації, що є грубим порушенням вимог законодавства України і прав учасника, а також суперечить тому, що ТОВ «АМФ Україна» не має жодних підстав для відхилення із такого формолування.

Таким чином, твердження про зв'язки компанії з країнами-агресорами не має юридичних підстав і є незаконним. Усі надані документи підтверджують, що учасник є легітимною юридичною особою, зареєстрованою та створеною в Україні, що не має зв'язків з країнами-агресорами.

Умови документації закупівлі UA-2025-02-26-008127-а в частині пункту відхилення передбачають:

Відповідно до Спрощеної документації встановлено Довідка учасника в довільній формі про відсутність пов'язаності з Російською Федерацією/ Республікою Білорусь/Ісламською Республікою Іран, що обов'язково включає інформацію про те, що учасник закупівлі, його учасник(-и)/акціонер(-и)/засновник(-и)/кінцевий бенефіціарний власник у період з 19.02.2016 по день надання довідки (стосовно Російської Федерації/ Республіки Білорусь) та у період з 13.02.2024 по день надання довідки (стосовно Ісламської Республіки Іран) не є:

- 1) громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім тих, що проживають на території України на законних підставах);*
- 2) юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/ Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран;*
- 3) юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером, засновником), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків (далі - активи), якої є:*
 - Російська Федерація/Республіка Білорусь/Ісламська Республіка Іран, або*
 - громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім тих, що проживають на території України на законних підставах), або*
 - юридична особа, утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/ Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім випадків коли активи в установленому законодавством порядку передані в управління Національному агентству з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів);*
- 4) фізичною особою, яка є членом/учасником (акціонером, засновником) юридичної особи, що утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран, або приватним підприємцем, який зареєстрований відповідно до законодавства зазначених країн.*

У разі наявності пов'язаності з Російською Федерацією/Республікою Білорусь, Ісламською Республікою Іран, учасник надає пояснення в довільній формі щодо припинення зв'язків з Російською Федерацією/ Республікою Білорусь/Ісламською Республікою Іран, не пізніше ніж через 6 місяців від дати повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну (24 серпня 2022 року) разом з іншими документами та відомостями, що підтверджують зміну засновника/-ів/учасника/-ів/акціонера/-ів/кінцевого бенефіціарного власника/-ів, усунення та/або мінімізацію рівня виявленого комплаєнс-ризиків тощо.»

Скаржник виконав вищенаведену вимогу документації спрощеної закупівлі: в період подання тендерних пропозицій Скаржником було надано ряд документів, щодо інформації про учасника, як юридичну особу:

- 1. Довідка про відсутність пов'язаності.pdf*
- 2. ВИТЯГ АМФ Україна.pdf*
- 3. Наказ про призначення директора АМФ Україна.pdf*
- 4. ОПИТУВАЛЬНИК.pdf*
- 5. Опис АМФ УКРАЇНА.pdf*
- 6. Опис про зміну директора від 14.06.2024.pdf*
- 7. Протокол призначення директором Курузову М.М. від 14.06.2024.pdf*
- 8. Статут_Амф Україна.pdf.*

Скаржником підтверджено, що учасник процедури закупівлі або кінцевий бенефіціарний власник, член або учасник (акціонер) юридичної особи - учасника процедури закупівлі не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення нею публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України «Про санкції».

Скаржника заперечує це твердження та повідомляє, що надав належні документи на підтвердження відповідності, надав достовірну інформацію, і Замовник жодним чином не підтвердив протилежне, із наступного.

Скаржник, як Учасник даної процедури закупівлі, категорично не погоджується з рішенням Замовника про відхилення пропозиції Скаржника та вважає його незаконним, таким, що порушує законні права та інтереси Скаржника, а також принципи здійснення публічних закупівель, зокрема, принцип недискримінації учасників.

Скаржником у складі тендерної пропозиції надано файл «Довідка про відсутність пов'язаності.pdf», у якому зазначено інформацію про те, що ТОВ «АМФ Україна», код ЄДРПОУ 45002047, підтверджує що, він (учасник), його учасник/-и/, акціонер/-и/, засновник/-и/, кінцевий бенефіціарний власник** у період з 19.02.2016 (стосовно Російської Федерації/ Республіки Білорусь) по день надання довідки та у період з 13.02.2024 (стосовно Ісламської Республіки Іран) по день надання довідки **НЕ Є:**

- громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім того, що проживає на території України на законних підставах);

- юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран;

- юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків (далі – активи), якої є:

Російська Федерація/Республіка Білорусь/Ісламська Республіка Іран,

або

громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім тих, що проживають на території України на законних підставах),

або

- юридична особа, утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран, крім випадків, коли активи в установленому законодавством порядку передані в управління Національному агентству з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів;

- фізичною особою, яка є членом (учасником, акціонером, засновником) юридичної особи, що утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран, або приватним підприємцем, який зареєстрований відповідно до законодавства зазначених країн.

Також Скаржником надано Витяг (файл «ВИТЯГ АМФ Україна.pdf»), в якому міститься, зокрема, така інформація:

«Інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи, у тому числі відомості про юридичних осіб, через яких здійснюється опосередкований вплив на юридичну особу: БЄЛЯЄВ ЛЕОНІД, громадянство: Німеччина, Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Воскресенська, будинок 46, квартира 22. Тип бенефіціарного володіння: Прямий вирішальний вплив Відсоток частки статутного капіталу або відсоток права голосу: 32.56.»

Також, у Витягу міститься повний перелік засновників Скаржника – фізичних осіб, які є громадянами України, та громадянин Німеччини:

- ДСЄВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Дарвіна (Новокодацький район), будинок 63, Розмір частки засновника (учасника): 1818902,00;
- КУТУЗОВ МИХАЙЛО АЛЕФТИНОВИЧ, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Барвінківська, будинок 34, Розмір частки засновника (учасника): 878442,00;
- ПАВЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ІГОРОВИЧ, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 08130, Київська обл., Бучанський р-н, село Петропавлівська Борщагівка, вул.Фізкультурна, будинок 7, Розмір частки засновника (учасника): 547059,00;
- РЕВА ІВАН ГРИГОРОВИЧ, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Грушевського Михайла, будинок 4-Б, квартира 19, Розмір частки засновника (учасника): 821052,00;
- ХАРЛАМОВА ЛЮБОВ ОЛЕКСАНДРІВНА, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, житловий масив Червоний Камінь, будинок 3, квартира 101, Розмір частки засновника (учасника): 907137,00
- ЧЕРНОВ ВІТАЛІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Лук'яненка Левка, будинок 3, квартира 9, Розмір частки засновника (учасника): 634996,00;
- ШЕВЧЕНКО ОЛЕНА МИКОЛАЇВНА, громадянство: Україна, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Лук'яненка Левка, будинок 3Г, квартира 27, Розмір частки засновника (учасника): 634996,00;
- БЄЛЯЄВ ЛЕОНІД, громадянство: Німеччина, Місцезнаходження: Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул.Воскресенська, будинок 46, квартира 22, Розмір частки засновника (учасника): 3013916,00

Ми, ТОВ «АМФ УКРАЇНА», підтверджуємо, що БЄЛЯЄВ ЛЕОНІД та інші учасники ТОВ «АМФ УКРАЇНА» не є особами, до яких застосовано санкції (перевірити дану інформацію можна на офіційному сайті Національного агентства з питань запобігання корупції <https://sanctions.nazk.gov.ua/>). А також, БЄЛЯЄВ ЛЕОНІД та інші учасники ТОВ «АМФ УКРАЇНА» не є громадянами російської федерації та не є громадянином республіки білорусь, і не є громадянами ісламської республіки іран.

Також, із наданого ВИТЯГ АМФ Україна.. вбачається, що ТОВ «АМФ УКРАЇНА» є резидентом України (юридичною особою, яка створена на території України та відповідно до чинного законодавства України): дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань: Дата запису: 15.05.2023 Номер запису: 1002241360000102633. Також, на підтвердження того, що ТОВ «АМФ УКРАЇНА» є юридичною особою-резидентом України та не має відношення до РФ/РБ надаємо копії Протоколу № 1 Загальних зборів засновників Товариства з обмеженою відповідальністю «АМФ УКРАЇНА» від 15.05.2023 року, копію Статуту ТОВ «АМФ УКРАЇНА», опис документів, що подаються заявником для проведення державної реєстрації юридичної особи від 15.05.2023р.

Таким чином, Скаржник - ТОВ «АМФ УКРАЇНА» є резидентом України (юридичною особою, створеною відповідно до законодавства України) та засновники і кінцевий бенефіціарний власник товариства є громадянами України. Дана інформація відповідає дійсності в була вказана відповідно Скаржником у документі тендерної пропозиції «Довідка про відсутність пов'язаності.pdf» та «ВИТЯГ АМФ Україна.pdf».

Тому відхилення тендерної пропозиції на підставі інформації з неофіційних джерел без належної перевірки в офіційних реєстрах є незаконним та порушує принципи об'єктивності та неупередженості.

Крім того, в протоколі уповноваженої особи Замовника вказано, що учасник «подав недостовірну інформацію в гарантійному листі». Разом із тим, Замовником не вказано яка саме інформація, що надана Скаржником у складі тендерної пропозиції, є недостовірною та не вказано, яким чином (на підставі якого документального підтвердженого факту) встановлено недостовірність такої інформації.

Абзацом третім частини 1 пункту 44 Постанови №1178 (далі-Особливостей) визначено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли учасник процедури закупівлі зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою для визначення результатів відкритих торгів, яку замовником виявлено згідно з абзацом першим пункту 42 цих Особливостей.

Абзац перший пункту 42 Особливостей передбачає, що замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником/переможцем процедури закупівлі, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.

Отже, виходячи із змісту абзацу третього частини 1 пункту 44 Особливостей для встановлення факту подання учасником недостовірної інформації **Замовник повинен звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником процедури закупівлі, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.**

Відповідно до абзацу другого пункту 42 Особливостей у разі отримання достовірної інформації про невідповідність учасника процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, визначених пунктом 47 цих особливостей, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою під час визначення результатів відкритих торгів, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника процедури закупівлі.

Разом із тим, Замовником не оприлюднено в електронній системі закупівель відомості про те, яка саме інформація, що надана Скаржником, є недостовірною та при цьому є суттєвою при визначенні результатів закупівлі, **а також Замовником не вказано інформацію про офіційні джерела для таких тверджень.**

Таким чином, Замовник не зазначив відповідне підтвердження від органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції, як того вимагають положення пункту 42 Особливостей, для підтвердження надання Скаржником нібито «недостовірної інформації».

Отже, Замовником порушено порядок встановлення факту, що Скаржником нібито зазначено недостовірну інформацію; Замовником не доведено та документально не підтверджено наявність підстав, передбачених документацією спрощеної закупівлі

Важливою обставиною, яка свідчить про безпідставність тверджень Замовника щодо відхилення пропозиції Скаржника, є наявність попередніх укладених договорів між Скаржником та цілим рядом різних Замовників, так і категорії групи, до якої належить філія Замовника. Зокрема, за допомогою публічних онлайн-джерел можна підтвердити наступні випадки співпраці відповідно до електронного майданчику:

	2025	2024	2023
Продажі	2 025 017 ₪	21 877 962 ₪	15 899 059 ₪
Обсяг продажів			
Продажі на тендерах			
Топ	Замовник	Сума	
1	ПРАТ «Укргазобленерго»	3 821 121 ₪	
2	ПАТ «УКРНАФТА»	2 890 933 ₪	
3	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	2 449 145 ₪	
4	Управління освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації	2 336 468 ₪	
5	ДП «МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ „ПІВДЕННИЙ“»	1 170 208 ₪	
6	ФІЛІЯ «ВІДОМЧА ВОСНІЗОВАНА ОХОРОНА» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»	1 077 490 ₪	
7	АТ «ХМЕЛЬНИЦЬКОБЛЕНЕРГО»	926 243 ₪	
8	ПРАТ «НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ „УКРЕНЕРГО“»	773 201 ₪	
9	Державна установа «Центр обслуговування підрозділів Міністерства внутрішніх справ України»	713 000 ₪	
10	ФІЛІЯ «ПАСАЖИРСЬКА КОМПАНІЯ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»	634 800 ₪	

III

Скаржник надав документи на підтвердження достовірності документів його тендерної пропозиції, а також на підтвердження відсутності підстав визначених документації спрощеної закупівлі..

Замовник не довів та документально не підтвердив наявність підстав, що використані як підстава відхилення

Замовник не довів надання Скаржником недостовірної інформації у складі Пропозиції в цій частині.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі № 7 про відхилення пропозиції від 17.03.2025 р., Замовник порушив порядок проведення процедури закупівлі.

Таким чином, оскарження безпідставного відхилення тендерної пропозиції Скаржника, яка відповідає вимогам тендерної документації та іншим умовам закупівлі, є ефективним способом захисту прав Скаржника на участь на рівних та недискримінаційних умовах в закупівлі.

Вважаємо, що Замовник продемонстрував дискримінаційний підхід до розгляду тендерних пропозицій та порушив принципи здійснення публічних закупівель, передбачені ст. 5 Закону, зокрема, щодо об'єктивного та неупередженого визначення переможця процедури закупівлі, чим було грубо порушено законні права й інтереси Скаржника, як учасника процедури закупівлі.

Пункт 3. Щодо порушення принципів статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі»:

Відповідно до статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються із дотримання встановлених принципів та недискримінація учасників, а саме закупівлі повинні здійснюватися за такими принципами:

- 1) добросовісна конкуренція серед учасників;
- 2) максимальна економія, ефективність та пропорційність; 3) відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;
- 4) недискримінація учасників та рівне ставлення до них;
- 5) об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі;
- 6) запобігання корупційним діям і зловживанням.

Відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив вимоги документації спрощеної закупівлі, згідно з якими замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, але підстави для такого відхилення відсутні на підставі наведеного вище.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій Скаржника, а саме – безпідставно відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 5 Закону, а саме – недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Також, учасник - Скаржник запропонував **найкращу цінову пропозицію «228 364,00 грн» під час аукціону для товару за ДК 021:2022: 39110000-6: Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них, чим його пропозиція зберігає більше 50 000,00 грн. з ПДВ кошторису Замовника.**

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення його пропозиції.

У разі необ'єктивного розгляду справи та відсутності належного обґрунтування висунутих звинувачень, учасник буде змушений звернутися із офіційною скаргою до Комісії з етики, а також до керівництва компаній групи «Нафтогаз». Це дозволить забезпечити належний розгляд справи з урахуванням усіх наданих документів та фактів, що підтверджують законність діяльності компанії, а також сприятиме встановленню справедливості у процесі.

Учасник залишає за собою право ініціювати відповідні дисциплінарні та юридичні дії, якщо факт необ'єктивного розгляду та поширення недостовірної інформації. Така ситуація може призвести до порушення етичних норм та правил ведення бізнесу, тому учасник націлений на вирішення конфлікту у рамках встановленого законодавства та етичних стандартів.

Зазначене дозволить забезпечити правильне застосування законодавства, а також вживання належних заходів щодо осіб, які поширюють недостовірну інформацію чи приймають необґрунтовані рішення.

Враховуючи наведену вище інформацію, Скаржник вважає, що наявні підстави для задоволення його скарги в повному обсязі із метою захисту його порушених інтересів в зазначеній закупівлі.

Враховуючи викладене, прийняті рішення, дії чи бездіяльність замовника порушують права Скаржника на чесні та прозорі торги, які здійснюються з дотриманням законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема принципів здійснення закупівель. Скаржник вважає, що його права можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника здійснити вищезазначені дії та на підставі зазначеного вище,

ПРОШУ:

1. Прийняти скаргу **до розгляду.**
2. Визнати рішення Замовника у вигляді протоколу № 7 від 22.01.2025 року про відхилення пропозиції ТОВ «АМФ УКРАЇНА» **неправомірним та необґрунтованим, прийнятим з порушенням законодавства у сфері публічних закупівель із наступних підстав - Скаржником належним чином надано інформацію та достовірні документи на підтвердження відповідності переможця процедури закупівлі;**
3. Зобов'язати Замовника скасувати рішення у вигляді протоколу № 7 від 22.01.2025 року **про тендерної ТОВ «АМФ УКРАЇНА» через відсутність законних підстав.**
4. Зобов'язати Замовника повернутися до розгляду пропозиції ТОВ «АМФ Україна» в законному порядку.

Додатки:

1. Копія протоколу № 7 про відхилення пропозиції від 17.03.2025 р.

2. Належно надані документи Скаржником на підтвердження відповідності тендерної пропозиції.

Всі документи знаходяться у відкритому доступі за посиланням закупівлі
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-02-26-008127-a>.

З повагою,
Директор ТОВ «АМФ Україна»



Кутузова М.М.