

61145, м. Харків, вул. Європейська, 2
чергова частина: (098) 777-15-15, (073) 311-0-311
клієнтська підтримка: (067) 507-89-80
kratos.ua | main.kratossystems@gmail.com



Вих. № 25/05/06 від «06» травня 2025 р.

Скарга до Локальної конфліктної комісії
ТОВ «Газорозподільні мережі України»
04116, Україна, м. Київ, вул. Шолуденка, 1
office@grmu.com.ua

Замовник (дії якого оскаржуються) :

**СУМСЬКА ФІЛІЯ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГАЗОРОЗПОДІЛЬНІ МЕРЕЖІ УКРАЇНИ"**

код ЄДРПОУ: 45202808
місцезнаходження: 40021, Україна, Сумська обл., місто Суми,
вул.Лебединська будинок 13
тел. : Павло Копил
+380506121611
p.kopyl@grmu.com.ua

Суб'єкт оскарження (Скаржник) : ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА"

Місцезнаходження: 61145, Україна, Харківська обл., місто Харків, вулиця Європейська, будинок, 2
код ЄДРПОУ 44229483
тел. +0978010005
e-mail:tender.kratossystems@gmail.com

Ідентифікатор закупівлі:
UA-2025-04-16-003775-a

Найменування закупівлі «Систем та пристроїв нагляду та
охорони з монтажем» за кодом
ДК 021:2015: 35120000-1 — Системи та пристрої нагляду та охорони

СКАРГА

На незаконне рішення про відхилення пропозиції

(на підставі пункту 6 Розділу 6 Документації спрощеної закупівлі.)

Дана скарга сформована та подана у відповідності до права учасника процедуру закупівлі згідно пункту 6 Розділу 6 Спрощеної закупівлі, відповідно: «З метою захисту своїх прав та інтересів учасник спрощеної закупівлі може звернутися до локальної конфліктної комісії замовника. Скарга до локальної конфліктної комісії може бути подана не пізніше 10 (десяти) робочих днів з моменту оприлюднення рішення Замовника, яке оскаржується. Скарги направляються в один із таких способів: - електронною поштою на адресу: office@grmu.com.ua з обов'язковим використанням кваліфікованого електронного підпису Скаржника.»

СУМСЬКА ФІЛІЯ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ГАЗОРОЗПОДІЛЬНІ МЕРЕЖІ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 45202808) (далі – **Замовник**) від 16 квітня 2025 року було оголошено процедуру закупівлі, «Систем та пристроїв нагляду та охорони з монтажем» за кодом ДК 021:2015:35120000-1: Системи та пристрої нагляду та охорони.

Фактичні обставини

ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» (далі – **Скаржник**) подав пропозицію та взяв участь у вищевказаній процедурі, оголошеній Замовником, а також виграв аукціон за результатами закупівлі, і далі перебував на стадії кваліфікації із найнижчою ціною тендерної пропозиції.

Розкриття тендерних пропозицій учасників відбулось 28 квітня 2025 року.



Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій участь у закупівлі взяли наступні учасники:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА"	344 555,00 УАН з ПДВ	344 555,00 УАН з ПДВ
ПРИВАТНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГРАНІТ-С"	485 626,00 УАН з ПДВ	485 626,00 УАН з ПДВ

Учасник - Скаржник запропонував найнижчу та відповідно найкращу ціну учасників - «344 555,00 грн» під час аукціону для товару за ДК 021:2015: 35120000-1 — Системи та пристрої нагляду та охорони, чим його пропозиція зберігає більше 140 000,00 грн. кошторису Замовника.

Далі 01 березня 2025 року Замовник ухвалив рішення про відхилення пропозиції Скаржника, що було зафіксовано в протоколі відхилення тендерної пропозиції (Протокол №К01010525 від 01.05.2025) (далі – **Протокол**). Замовник обґрунтував своє рішення тим, що «у випадку виявлення ознак пов'язаності з країнами агресорами, учасник вважається таким, що не відповідає встановленим вимогам та його пропозиція підлягає відхиленню».

Скаржник, ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА», вважає, що зазначені рішення, дії чи бездіяльність замовника, які відбулися після оцінки пропозицій учасників, призвели до порушення умов проведення процедури спрощеної закупівлі, у зв'язку з чим, на підставі встановленого права учасників, звертаємось до Локальної конфліктної комісії (далі – **Колегія**) зі скаргою з огляду на таке:

1. Щодо неправомірного рішення ЗАМОВНИКА щодо відхилення тендерної пропозиції Скаржника:

Протокол №К01010525 від 01 травня 2025 року про відхилення тендерної пропозиції Скаржника містить наступні підстави:

«Під час детального розгляду тендерної пропозиції ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА" (44229483), (далі – Учасник) на відповідність умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі/документації спрощеної закупівлі, а також відповідно до висновку Служби безпеки – згідно з п.3.1 Р.5 Тендерної документації, встановлена невідповідність тендерної пропозиції вищезазначеного Учасника вимогам Замовника, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі/документації спрощеної закупівлі, і неможливість усунення порушень з технічних причин. Зокрема, висновком Служби безпеки констатовано неможливість встановлення ділових відносин з контрагентом ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА" (44229483), з огляду на виявлення ознак пов'язаності з країною агресором. Згідно з п.7 Р.5 Тендерної документації, у випадку виявлення ознак пов'язаності з країнами агресорами, учасник вважається таким, що не відповідає встановленим вимогам та його пропозиція підлягає відхиленню.»

Скаржник із такими підставами відхилення не погоджується та повідомляє, що вони є незаконними на підставі наступного:

Це твердження є незаконним, оскільки учасник надав низку документів, таких як статут, витяг з Єдиного державного реєстру (ЄДР) та інші установчі документи, які підтверджують, що ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» є юридичною особою, яка була створена відповідно до законодавства України, і у своїй господарській діяльності Скаржник діє згідно вимог законодавства України.

Дані документи є офіційними, підтвердженими органами державної реєстрації України і свідчать про те, що компанія була зареєстрована та функціонує в межах правової системи України. Окрім того, жодних підтверджень того, що компанія має зв'язки із країною-агресором, учасник не надавав, а інформація про те, що компанія створена за законами держави-агресора російській федерації, є безпідставною.

Також слід зазначити, що департамент безпеки товариства не є правоохоронним органом, і його висновки не можуть мати юридичної значимості. Висновки департаменту не можуть бути підставою для звинувачень чи висновків щодо правомірності діяльності учасника. Усі ці висновки, без надання доказів, не несуть юридично значущого факту і можуть бути підставою для юридичної відповідальності за поширення недостовірної інформації. Крім того, умови спрощеної закупівлі не встановлюють та не повідомляють учасників, що учасники можуть будуть відхилені за внутрішніми оціночними судженнями, що повністю підриває суть закупівельного процесу.

Учасник також підтверджує, що не має жодних зв'язків з країнами-агресорами, і ця інформація є достовірною, крім того, Скаржник, як учасник звертає увагу, що наявність зв'язків з країнами-агресорами є складом кримінального правопорушення, і лише рішенням суду може бути підтвердженням для таких звинувачень, крім того, наявні публічні списки юридичних осіб, до яких застосовані санкції.

Тому Уповноважена особа не підтвердила і не обґрунтувала свої твердження, що є грубим порушенням вимог законодавства України і прав учасника, а також суперечить тому, що ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» не має жодних підстав для відхилення із такого формулювання.

Таким чином, твердження про зв'язки компанії з країнами-агресорами не має юридичних підстав і є незаконним. Усі надані документи підтверджують, що учасник є легітимною юридичною особою, зареєстрованою та створеною в Україні, що не має зв'язків з країнами-агресорами.

Вих. № 03/28-04/25
Від «28» квітня 2025 р.

Гарантий лист

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» (далі – Учасник) гарантує, що Учасник не є особою, пов'язаною з державою-агресором стосовно якої встановлено мораторій (заборону) на виконання, у тому числі в примусовому порядку, грошових та інших зобов'язань (відповідно до постанови КМУ «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації» від 03.03.2022 №187).

Директор
ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА»



І.К. Местечкін

Скаржник категорично не погоджується з висновками Замовника, викладеними у протоколі розгляду тендерної пропозиції ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА" (код ЄДРПОУ 44229483), щодо нібито виявлених ознак пов'язаності з країною-агресором. Таке твердження Замовника є необґрунтованим, неправомірним та таким, що суперечить чинному законодавству України.

По-перше, ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА" є юридичною особою-резидентом України, створеною та зареєстрованою відповідно до вимог Цивільного кодексу України та Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань". Станом на момент подання тендерної пропозиції щодо учасника не було винесено жодного рішення суду, жодного акту, який би підтверджував його пов'язаність із країною-агресором, а також не застосовувались санкції відповідно до Закону України "Про санкції".

По-друге, Замовник, посилаючись на п. 3.1 та п. 7 розділу 5 Тендерної документації, стверджує про "встановлення ознак пов'язаності" на підставі висновку внутрішньої служби безпеки. Однак ні Закон України "Про публічні закупівлі", ні інші нормативно-правові акти не надають службі безпеки Замовника статусу уповноваженого органу, який має право робити офіційні висновки про наявність у учасника правових обмежень у зв'язку з країною-агресором. Такі висновки можуть бути підтверджені виключно відповідними актами РНБО, судовими рішеннями або відомостями з офіційних реєстрів, як того вимагає стаття 5 Закону України "Про санкції" та практика правозастосування.

Більше того, Антимонопольний комітет України у численних рішеннях (зокрема, рішення № 1583-р/пк-пз від 28.12.2022, № 822-р/пк-пз від 13.07.2023) неодноразово наголошував, що довільні, непідтверджені твердження про пов'язаність учасника з країною-агресором без надання чітких та належних доказів — є порушенням принципу об'єктивності та недискримінації учасників закупівлі, а також підставою для скасування незаконного відхилення.

Відповідно до частини 4 статті 5 Закону України "Про публічні закупівлі", замовник зобов'язаний забезпечити об'єктивність і неупередженість під час здійснення закупівель, а також не створювати дискримінаційні умови для учасників. Натомість у даному випадку рішення Замовника, що ґрунтується виключно на непідтверджених "висновках служби безпеки", порушує ці вимоги, завдає шкоди діловій репутації учасника та не відповідає критеріям правомірності, обґрунтованості та відкритості закупівельного процесу.

Відтак, висновок Замовника про відхилення пропозиції ТОВ "КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА" є незаконним, дискримінаційним, не підтвердженим жодними належними доказами, а посилання на "ознаки пов'язаності з країною-агресором", які не підкріплені жодним публічним реєстром, санкційним списком або рішенням суду чи РНБО, не може вважатись належною підставою для відмови у допуску до участі в тендері.

В період подання тендерних пропозицій Скаржником було надано ряд документів, щодо інформації про учасника, як юридичну особу:

1. 7.9 Копія статуту ТОВ КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА.pdf
2. Гарантійний лист про законодавство.pdf
3. Гарагтийний лист про зв'язки.pdf
4. Повноваження директора ТОВ КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА (наказ, протокол).pdf
5. Довідка платника єдиного податку.pdf
6. vytyiah_pro_nesudymist_vid_2025-03-10.pdf
7. 28 квітня 2025 10:37Додаток 7. Опитувальник (юр.) образець.xls

Скаржником підтверджено, що учасник процедури закупівлі або кінцевий бенефіціарний власник, член або учасник (акціонер) юридичної особи - учасника процедури закупівлі не є особою, до якої застосовано санкцію у вигляді заборони на здійснення нею публічних закупівель товарів, робіт і послуг згідно із Законом України «Про санкції».

Скаржника повідомляє, що надав належні документи на підтвердження відповідності, надав достовірну інформацію, і Замовник жодним чином не підтвердив протилежне, із наступного.

Скаржник, як Учасник даної процедури закупівлі, категорично не погоджується з рішенням Замовника про відхилення пропозиції Скаржника та вважає його незаконним, таким, що порушує законні права та інтереси Скаржника, а також принципи здійснення публічних закупівель, зокрема, принцип недискримінації учасників.

Скаржник, також повідомляє, про відсутність підстав для відхилення, що підтверджується документами його пропозиції, згідно переліку Постанови №1178, а що саме учасник процедури **НЕ Є:**

-громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім того, що проживає на території України на законних підставах);

- юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран;

- юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків (далі – активи), якої є:

Російська Федерація/Республіка Білорусь/Ісламська Республіка Іран,

або

громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран (крім тих, що проживають на території України на законних підставах),

або

- юридична особа, утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран, крім випадків, коли активи в установленому законодавством порядку передані в управління Національному агентству з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів;

- фізичною особою, яка є членом (учасником, акціонером, засновником) юридичної особи, що утворена та зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь/Ісламської Республіки Іран, або приватним підприємцем, який зареєстрований відповідно до законодавства зазначених країн.

Також, в установчих документах учасника міститься інформація про повний перелік засновників Скаржника – фізичних осіб, які є громадянами України, та інша інформація про учасника:

Скаржником у даній справі є **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА»** (код ЄДРПОУ 44229483) — юридична особа, зареєстрована відповідно до законодавства України 27 липня 2021 року. Компанія має повну юридичну адресу: **61145, Україна, Харківська обл., місто Харків, вулиця Європейська, будинок 2.**

Англійська назва підприємства — **LIMITED LIABILITY COMPANY “KRATOS FIRE SECURITY”**.

Керівником підприємства є **Местечкін Іван Костянтинович**, який діє на підставі Статуту. Статутний капітал товариства становить **1 000 грн.**

Основним видом економічної діяльності Товариства згідно КВЕД є **43.21 – Електромонтажні роботи**. Окрім цього, підприємство здійснює низку інших видів діяльності, зокрема:

- ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування;
- установлення та монтаж машин і устаткування;
- монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- інші будівельно-монтажні роботи;
- діяльність у сфері права;
- діяльність приватних охоронних служб;
- обслуговування систем безпеки;
- ремонт обладнання зв'язку, побутової електронної апаратури;
- консультування з питань комерційної діяльності;
- прокат побутових виробів;
- роздрібна та оптова торгівля товарами в спеціалізованих магазинах.

Засновниками товариства є:

- **Коритін Нікіта Андрійович** (350 грн, 35%) – також кінцевий бенефіціар;
- **Лазарєв Дмитро Володимирович** (350 грн, 35%) – також кінцевий бенефіціар;
- **Костильов Павло Володимирович** (250 грн, 25%) – також кінцевий бенефіціар;
- **Местечкін Іван Костянтинович** (50 грн, 5%).

Таким чином, ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» є прозорим суб'єктом господарювання, який не має жодних юридичних чи фактичних зав'язків із державою-

агресором, а також повністю відповідає критеріям резидентства та правосуб'єктності, визначеним законодавством України.

Таким чином, Скаржник - ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» є резидентом України (юридичною особою, створеною відповідно до законодавства України) та засновники і кінцевий бенефіціарний власник товариства є громадянами України. Дана інформація відповідає дійсності в була вказана відповідно Скаржником до публічної інформації Єдиного державного реєстру юридичних осіб України.

Скаржник надав документи на підтвердження достовірності документів його тендерної пропозиції, а також на підтвердження відсутності підстав визначених документації закупівлі.

Замовник не довів та документально не підтвердив наявності підстав, що використані як підстава відхилення

Замовник не довів надання Скаржником недостовірної інформації у складі Пропозиції в цій частині, та жодним чином підтвердив твердження «про зв'язок із країною-агресором».

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі про відхилення пропозиції від 01.05.2025 р., Замовник порушив порядок проведення процедури закупівлі.

Таким чином, оскарження безпідставного відхилення тендерної пропозиції Скаржника, яка відповідає вимогам документації та іншим умовам закупівлі, є ефективним способом захисту прав Скаржника на участь на рівних та недискримінаційних умовах в закупівлі.

Вважаємо, що Замовник продемонстрував дискримінаційний підхід до розгляду тендерних пропозицій та порушив принципи здійснення публічних закупівель, передбачені ст. 5 Закону, зокрема, щодо об'єктивного та неупередженого визначення переможця процедури закупівлі, чим було грубо порушено законні права й інтереси Скаржника, як учасника процедури закупівлі.

Пункт 2. Щодо порушення принципів статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі»:

Відповідно до статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються із дотримання встановлених принципів та недискримінація учасників, а саме закупівлі повинні здійснюються за такими принципами:

- 1) добросовісна конкуренція серед учасників;
- 2) максимальна економія, ефективність та пропорційність; 3) відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;
- 4) недискримінація учасників та рівне ставлення до них;
- 5) об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі;
- 6) запобігання корупційним діям і зловживанням.

Відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив вимоги документації спрощеної закупівлі, згідно з якими замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, але підстави для такого відхилення відсутні на підставі наведеного вище.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій Скаржника, а саме – безпідставно відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі. Зазначені дії Замовника є порушенням

одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 5 Закону, а саме – недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Також, учасник - Скаржник запропонував **найкращу цінову пропозицію «344 555,00 грн» під час аукціону для товару за ДК 021:2015: 35120000-1 — Системи та пристрої нагляду та охорони, чим його пропозиція зберігає більше 140 000,00 грн. з ПДВ кошторису Замовника.**

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення його пропозиції.

У разі необ'єктивного розгляду справи та відсутності належного обґрунтування висунутих звинувачень, учасник буде змушений звернутися із офіційною скаргою до Комісії з етики, а також до керівництва компанії групи «Нафтогаз». Це дозволить забезпечити належний розгляд справи з урахуванням усіх наданих документів та фактів, що підтверджують законність діяльності компанії, а також сприятиме встановленню справедливості у процесі.

Учасник залишає за собою право ініціювати відповідні дисциплінарні та юридичні дії, якщо факт необ'єктивного розгляду та поширення недостовірної інформації. Така ситуація може призвести до порушення етичних норм та правил ведення бізнесу, тому учасник націлений на вирішення конфлікту у рамках встановленого законодавства та етичних стандартів.

Зазначене дозволить забезпечити правильне застосування законодавства, а також вживання належних заходів щодо осіб, які поширюють недостовірну інформацію чи приймають необґрунтовані рішення.

Враховуючи наведену вище інформацію, Скаржник вважає, що наявні підстави для задоволення його скарги в повному обсязі із метою захисту його порушених інтересів в зазначеній закупівлі.

Враховуючи викладене, прийняті рішення, дії чи бездіяльність замовника порушують права Скаржника на чесні та прозорі торги, які здійснюються з дотриманням законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема принципів здійснення закупівель. Скаржник вважає, що його права можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника здійснити вищезазначені дії та на підставі зазначеного вище,

ПРОШУ:

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Визнати рішення Замовника у вигляді протоколу №K01010525 від 01.05.2025 року про відхилення пропозиції ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» неправомірним та необґрунтованим, прийнятим з порушенням законодавства у сфері публічних закупівель із наступних підстав - **Скаржником належним чином надано інформацію та достовірні документи на підтвердження відповідності переможця процедури закупівлі, і Скаржник є юридичною особою резидентом, що діє відповідно до вимог законодавства України;**
3. Зобов'язати Замовника скасувати рішення у вигляді протоколу №K01010525 від 01.05.2025 року про тендерної ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» **через відсутність законних підстав.**
4. Зобов'язати Замовника повернутися до розгляду пропозиції ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» в законному порядку та укласти договір із учасником, що запропонував пропозицію на 140 тисяч грн. вигіднішу за другого учасника, який не здійснював кроків на аукціоні.

61145, м. Харків, вул. Європейська, 2
чергова частина: (098) 777-15-15, (073) 311-0-311
клієнтська підтримка: (067) 507-89-80
kratos.ua | main.kratossystems@gmail.com



Додатки:

1. Копія протоколу №K01010525 про відхилення пропозиції від 01.05.2025 р.
2. Належно надані документи Скаржником на підтвердження відповідності тендерної пропозиції.

Всі документи знаходяться у відкритому доступі за посиланням закупівлі
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-04-16-003775-a>

З повагою,
Директор ТОВ «КРАТОС ПОЖЕЖНА ОХОРОНА» МЕСТЕЧКІН Іван Костянтинович

