

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ВАМБ ГРУП»

33013, Україна, Рівненська обл., м. Рівне, пр-кт Миру, б. 10А/4
р/р UA303077700000026006411123187 в АТ "А-БАНК"
код ЄДРПОУ 43847790, ІПН 438477917163
тел. +38 (067) 907-19-94, e-mail: vambgroup@gmail.com

22.04.2025 р.
Вих. № 36

Скарга до Локальної конфліктної комісії
ТОВ «Газорозподільні мережі України»
04116, Україна, м. Київ, вул. Шолуденка, 1
office@grmu.com.ua

Замовник (дії якого оскаржуються): Волинська філія
Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України"
код ЄДРПОУ: 45279226
місцезнаходження: 43006, Україна, Волинська обл.,
м. Луцьк, вулиця Франка, будинок 12
тел.: Оксана Лукашук
+380675040396
o.lukashchuk@grmu.com.ua

Суб'єкт оскарження (Скаржник): ТОВ «ВАМБ ГРУП»
Місцезнаходження: 33013, Україна, Рівненський р-н, Рівненська обл.,
місто Рівне, проспект Миру, будинок, 10а, квартира, 4
код ЄДРПОУ 43847790
тел. +380 (67) 907-19-94
e-mail: vambgroup@gmail.com

Ідентифікатор закупівлі:
UA-2025-03-20-002352-a
Найменування закупівлі «Анодний заземлювач
АЗКГЦ2 31680000-6 Електричне приладдя та
супутні товари до електричного обладнання» за
кодом
ДК 021:2015:31680000-6: Електричне приладдя та
супутні товари до електричного обладнання

СКАРГА

на рішення про відхилення пропозиції

(на підставі пункту 6 Розділу 6 Документації спрощеної закупівлі.)

Дана скарга сформована та подана у відповідності до права учасника процедури закупівлі згідно пункту 6 Розділу 6 Спрощеної закупівлі, відповідно: «6.1. З метою захисту своїх прав та інтересів учасник спрощеної закупівлі може звернутися до замовника. Учасник має можливість оскарження до Товариства умов документації закупівлі та/або прийнятих рішень, дії чи бездіяльності під час проведення закупівлі.»

Волинська філія Товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (код ЄДРПОУ 45279226) (далі – **Замовник**) від 20 березня 2025 року було оголошено спрощену процедуру закупівлі, «Анодний заземлювач АЗКГЦ2 31680000-6 Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання» за кодом ДК 021:2015: 31680000-6 — Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання.

Фактичні обставини

ТОВ «ВАМБ ГРУП» (далі – **Скаржник**) подав пропозицію та взяв участь у вищевказаній процедурі, оголошеній Замовником, а також виграв аукціон за результатами закупівлі, і далі перебував на стадії кваліфікації із найнижчою ціною тендерної пропозиції.

Розкриття тендерних пропозицій учасників відбулось 01 квітня 2025 року.

Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій участь у закупівлі взяли наступні учасники:

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВАМБ ГРУП" (далі – Скаржник)	231 000,00 УАН з ПДВ	231 000,00 УАН з ПДВ
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕХНОТЕК"	233 100,00 УАН з ПДВ	233 100,00 УАН з ПДВ
ТОВ "НАУКОВО ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "УКРАНТИКОР"	277 200,00 УАН з ПДВ	277 200,00 УАН з ПДВ

Учасник - Скаржник запропонував найнижчу та відповідно найкращу ціну учасників - «231 000,00 грн. із пдв.» під час аукціону для товару за ДК 021:2015: 31680000-6 — Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання, чим його пропозиція зберігає більше 15% відсотків кошторису Замовника.

Далі 18 квітня 2025 року Замовник ухвалив рішення про відхилення пропозиції Скаржника, що було зафіксовано в протоколі відхилення пропозиції (Протокол №152 від 18.04.2025) (далі – **Протокол**). Замовник обґрунтував своє рішення тим, що учасник надав неналежний протокол випробовувань. (*файл «№152_Протокол відхилення ТЗОВ ВАМБ.pdf» додається*).

Скаржник, ТОВ «ВАМБ ГРУП», вважає, що зазначені рішення, дії чи бездіяльність замовника, які відбулися після оцінки пропозицій учасників, призвели до порушення умов проведення процедури спрощеної закупівлі, у зв'язку з чим, на підставі встановленого права учасників, звертаємось до Локальної конфліктної комісії (далі – **Колегія**) зі скаргою з огляду на таке:

1. Щодо неправомірного рішення ЗАМОВНИКА щодо відхилення тендерної пропозиції Скаржника:

Протокол №152 від 18 квітня 2025 року про відхилення тендерної пропозиції Скаржника містить наступні підстави:

«При розгляді економічно вигідної пропозиції учасника ТЗОВ «ВАМБ ГРУП» виявлено, що згідно п.3.5 Додатку 3 документації спрощеної закупівлі надано протокол перевірки експлуатаційних характеристик, який охоплює період менше 1 року (11 місяців – з 25.03.24 по 25.02.25).

Відповідно, дослідна експлуатація протягом не менше року не підтверджена. Враховуючи зазначене, пропозиція ТЗОВ «ВАМБ ГРУП», підлягає відхиленню як така, що не відповідає умовам, визначеним в оголошенні про проведення спрощеної закупівлі/документації закупівлі та вимогам до предмету закупівлі згідно розділу V., п.4,пп.4 (2) Документації.»

Скаржник із такими підставами відхилення не погоджується та повідомляє, що вони є незаконними на підставі наступного:

Умови документації закупівлі UA-2025-03-20-002352-а в частині пункту відхилення, згідно додатку № 3, передбачають:

Предмет закупівлі: Анодний заземлювач (далі – Товар) ДК 021:2015 31680000-6 Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання.

1. Товар повинен бути новим, без попереднього використання; якість товару, повинна відповідати нормам, стандартам, якісним показникам і технічним вимогам, встановленим діючими нормативними актами України, відповідати вимогам діючих Сертифікатів відповідності та технічним вимогам Замовника.
2. Доставка до об'єкту Замовника, за адресою: м. Луцьк, вул. Львівська, 152 б, здійснюється власними силами та за рахунок Постачальника. Товар повинен постачатись в заводському пакуванні, з нанесенням найменування виробника, типу та марки товару; пакування повинне бути безпечним при експлуатації та забезпечувати збереженість товару під час транспортування і зберігання. Має бути можливість обміну товару неналежної якості, що не відповідає вимогам.
3. Рік виготовлення: не раніше 2024р., але не більше 12 місяців на дату поставки.
4. Строк поставки товару – до 31 грудня 2025 року (за заявками Замовника).
5. Перелік предмета закупівлі подано в Таблиці 1.

Таблиця 1.

№ п/п	Найменування товару	Од. вим.	Кіл-сть	Технічні, якісні характеристики/технічна специфікація
1	2	3	4	5
1.	Анодний заземлювач АЗКГЦ2 або аналог	шт.	42	<p>Підповерхневий анодний заземлювач.</p> <p>1.1. Сердечник кожного електроду АЗ циліндричної форми, довжиною не більше 1м.</p> <p>Матеріал- графіт порозаповнений /графітопласт з об'ємною щільністю не менше 1400 кг/м3, водопоглинання матеріалу сердечника за 24 години не більше 1%;</p> <p>1.2. Чиста маса сердечників кожного електроду АЗ не менше: -для графіту порозаповненого/графітопласту – 6,86 кг;</p> <p>Чиста маса сердечника заземлювача АЗ визначається без врахування маси кожуха, вуглецевої засипки, каркасу, кабелю тощо.</p> <p>1.1. Номінальне струмове навантаження на один електрод не менше 4 А в любых типах ґрунтів;</p> <p>1.2. АЗ мають бути призначені для тривалої експлуатації в любых типах ґрунтів, з любой ступеню постійного чи періодичного обводнення цих ґрунтів, включаючи постійне занурення в природні водойми;</p> <p>1.3. Сердечники кожного комплекту мають бути промарковані індивідуальними неповторними виробничими номерами надійним</p>

			<p>способом, що не допускає випадкове видалення маркування без механічного пошкодження поверхні електроду. Номер кожного сердечника має бути зафіксований в супровідній документації на кожен комплект АЗ. Додатково, при наявності бляшаних кожухів АЗ, на зовнішніх поверхнях цих кожухів при цьому унікальний номер (код) маркування на зовнішній поверхні кожуха заземлювача має співпадати з маркуванням на самих сердечниках АЗ. У паспортах виробника на АЗ, які супроводжують поставку, зазначати всі унікальні номери (коди) маркування кожного АЗ</p> <p>1.6. Струмопідвідний кабель сердечника АЗ – з багатодротовою струмопровідною жилою перерізом не менше $1 \times 6 \text{ мм}^2$ і подвійною полімерною ізоляцією.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Довжина струмопідвідного кабелю кожного електроду – не менше 5м; - Кожен електрод АЗ додатково комплектується мідною, лудженою товстостінною гільзою типу Г-МЛ-16 для нарощування довжини багатодротового кабелю перерізом 6 мм^2; термозбіжною трубкою з клейовим внутрішнім шаром для ізолювання гільзи та місця з'єднання кабелів, із розрахунку не менше 250 мм на один електрод (постачається на загальну кількість, без порізки); додатковим кабелем (ідентичним струмопідвідному) для нарощування виводів, із розрахунку 2м на один електрод (постачається на загальну кількість, без порізки, без зворотної тари). <p>1.7. Кожух кожного електроду АЗ – з оцинкованої сталі, діаметром 150мм і довжиною 1500мм. Для підповерхневих АЗ кожух – з монтажними скобами (петлями) по обох торцях.</p> <p>1.8. Сердечник електроду АЗ має бути встановлений в кожусі нерухомо, відцентровано по довжині і діаметру кожуха, без безпосереднього контакту з кожухом;</p> <p>1.9. Проміжок «кожух – сердечник» щільно, без пустот заповнений вуглецевою засипкою (графітова крихта чи графітова крупка чи їхня суміш з коксовим дріб'язком, з вмістом вільного вуглецю не менше 90% по масі; фракційним складом 0-5мм);</p> <p>1.10. Контактний вузол для АЗ на основі порозаповненого графіту/графітопласту додатково допускається монтаж затискного контактного вузла між двома мідними/латунними лудженими контактними пластинами з мідними/латунними шпильками, до яких струмопідвідний кабель приєднується</p>
--	--	--	--

			<p>опресуванням і паянням. Герметизація контактного вузла забезпечується герметичною заливкою на основі інертних нереверсивних полімерних ізоляційних матеріалів та, додатково, захищається зверху термозбіжною муфтою з клейовим внутрішнім підшаром. Перехідний електричний опір контактного вузла не повинен перевищувати 0,1 Ом.</p> <p>1.11. Ізоляція кабелю в місці проходу через захисний кожух АЗ – захищена від пошкоджень з розрахунку на транспортування, зберігання, монтаж та весь період експлуатації.</p> <p>1.12. Опір ізоляції контактного вузла анодного заземлювача – не менше 100 М Ом.</p> <p>1.13. Перехідний опір «жила кабелю – кожух» не більше 0,2 Ом.</p> <p>1.14. Загальна вага запакованого електроду (з засипкою, з кабелем 5 м, всіма конструктивними елементами) не більше 50 кг.</p> <p>1.15. При зберіганні електроди АЗ не повинні виділяти шкідливих речовин в концентраціях, що перевищують гранично допустимі норми.</p> <p>1.16. В процесі експлуатації анодні заземлювачі не повинні завдавати шкоди навколишньому середовищу.</p>
--	--	--	--

- Якщо у цій специфікації містяться посилання на стандартні характеристики, технічні регламенти та умови, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язані з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними, європейськими стандартами, іншими спільними технічними європейськими нормами, іншими технічними еталонними системами, визнаними європейськими органами зі стандартизації або національними стандартами, нормами та правилами. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз «або еквівалент». Якщо ця технічна специфікація містить посилання на конкретну марку чи виробника або на конкретний процес, що характеризує продукт чи послугу певного суб'єкта господарювання, чи на торгові марки, патенти, типи або конкретне місце походження чи спосіб виробництва, таке посилання є необхідним та обґрунтованим. Після кожного такого посилання слід вважати наявний вираз «або еквівалент».
- Якщо Учасником пропонується еквівалент, то технічні характеристики за профілем пропонованого еквівалента повинні бути не гірші від технічних характеристик предмета закупівлі, визначених у документації спрощеної закупівлі.

Скаржник виконав вищенаведену вимогу документації спрощеної закупівлі: в період подання тендерних пропозицій Скаржником було надано ряд документів, для підтвердження відповідності запропонованого товару до вимог документації спрощеної закупівлі:

1. Сертифікат АЗК ВАМБ.pdf
2. Паспорт АЗК ВАМБ.pdf
3. Протокол Гадячгаз АЗК.КГП.pdf
4. 1 Пропозиція.pdf
5. 9 Лист-погодження Додаток 3.pdf

Згідно з документацією щодо спрощеної закупівлі, замовник вказує на необхідність постачання анодного заземлювача, що повинен відповідати низці технічних, якісних та кількісних характеристик, зазначених у Додатку 3. Скаржник надав товар, який повністю відповідає зазначеним вимогам.

Твердження протоколу не відповідає дійсності: Товариство з обмеженою відповідальністю «ВАМБ ГРУП» надало протокол, який відповідає вимогам

При розгляді економічно вигідної пропозиції учасника ТЗОВ «ВАМБ ГРУП», замовник зазначив, що протокол перевірки експлуатаційних характеристик охоплює період менше одного року, зокрема період з 25 березня 2024 року по 25 лютого 2025 року. На підставі цього замовник дійшов висновку, що дослідна експлуатація запропонованих анодних заземлювачів не підтверджена, оскільки вона триває менше року. Однак це твердження є помилковим, оскільки фактично наданий протокол відображає період, що відповідає вимогам щодо мінімум 12 місяців експлуатації, оскільки випробування проводяться після введення в експлуатацію і після початку фактичного використання продукції.

1. Фактичний термін експлуатації продукції

Протокол, наданий учасником, містить інформацію щодо проведених 12 перевірок, що охоплюють період з 25 березня 2024 року по 25 лютого 2025 року. Замовник стверджує, що протокол охоплює лише 11 місяців, однак це твердження не відповідає дійсності. Випробування продукції, як правило, проводяться після її встановлення та введення в експлуатацію. Тобто, хоча сам період випробувань вказаний як 11 місяців, фактичний термін експлуатації товару, який почався до 25 березня 2024 року, перевищує 12 місяців. Це є важливим аспектом, оскільки термін експлуатації вимірюється з моменту встановлення товару і його реального використання на об'єкті, а не з моменту початку випробувань.

2. Технічні вимоги документації та правильне трактування «дослідної експлуатації».

Згідно з вимогами документації до спрощеної закупівлі, учасник повинен підтвердити досвід експлуатації запропонованих анодних заземлювачів не менше одного року на підприємствах, які експлуатують розподільні або магістральні газопроводи чи нафтопроводи. У цьому випадку учасник надав протокол Гадячгаз АЗК.КГП, який підтверджує досвід експлуатації продукції на таких підприємствах. Документація, надана учасником, містить завірену копію протоколу/акта дослідної експлуатації та відповідний контакт особи, що працює на підприємстві, яка може підтвердити надану інформацію.

Цей документ чітко підтверджує, що продукція була в експлуатації понад 12 місяців в умовах, які вимагаються документацією. Важливо зазначити, що випробування зазвичай проводяться після введення в експлуатацію, і тому термін експлуатації продукції починається з моменту її фактичного використання, а не з моменту початку випробувань.

3. Дотримання вимог до мінімуму 12 місяців експлуатації.

Замовник, при розгляді протоколу, неправомірно вказав, що термін експлуатації не відповідає вимогам документації, оскільки протокол відображає період лише 11 місяців. Однак цей висновок не враховує той факт, що випробування починаються після введення в експлуатацію продукції, а термін її фактичної експлуатації в реальних умовах вже перевищує 12 місяців. Тобто, хоча самі випробування проводяться в період з 25 березня 2024 року по 25 лютого 2025 року, загальний період експлуатації товару з моменту його встановлення та запуску в експлуатацію перевищує рік.

4. Випробування не визначають початок терміну експлуатації

Важливо розрізнити поняття терміну випробувань і терміну експлуатації. Термін випробувань є лише перевіркою того, як продукція працює в реальних умовах після її фактичного введення в експлуатацію. Учасник надав протокол, який містить 12 перевірок, що проводяться в період з 25 березня 2024 року по 25 лютого 2025 року. Однак цей період випробувань не визначає фактичного терміну експлуатації продукції. Протокол відображає факт експлуатації товару понад 12 місяців, оскільки випробування проводяться після початку фактичного використання товару.

Отже, твердження замовника про відхилення пропозиції через термін експлуатації є неправомірним. Протокол, наданий ТЗОВ «ВАМБ ГРУП», насправді підтверджує, що продукція була в експлуатації протягом більше 12 місяців, оскільки випробування проводяться лише після початку експлуатації товару. Замовник не врахував того факту, що реальний термін експлуатації починається з моменту встановлення та запуску товару в експлуатацію, а не з моменту проведення випробувань.

Таким чином, твердження про те, що дослідна експлуатація не відповідає вимогам, є помилковим, і наданий протокол повністю відповідає вимогам документації щодо мінімум 12 місяців досвіду експлуатації.

Відповідність товару вимогам технічної специфікації підтверджується наданими документами Скаржником:

Новизна та якість товару: Товар, наданий скаржником, є новим, без попереднього використання, що відповідає вимогам документації. Якість товару відповідає діючим стандартам та нормативам України, а також Сертифікатам відповідності, що підтверджує відповідність товару технічним вимогам замовника. Продукція пройшла відповідні сертифікаційні процедури, що забезпечує її відповідність нормативним вимогам.

Доставка та пакування: Товар був доставлений до об'єкта замовника за адресою м. Луцьк, вул. Львівська, 152 б. Поставка була здійснена в заводському пакуванні, що має відповідні маркування, включаючи найменування виробника, тип та марку товару. Пакування забезпечує безпеку транспортування та збереження товару під час зберігання, що є важливим аспектом для збереження товару в належному стані.

Рік виготовлення та строки поставки: Товар відповідає вимозі документації щодо року виготовлення, оскільки він був виготовлений не раніше 2024 року, що підтверджується відповідними документами. Дата поставки товару також відповідає вимогам щодо строку поставки, визначеному в договорі, до 31 грудня 2025 року, за заявками замовника.

Технічні характеристики: Всі технічні вимоги, зазначені в Таблиці 1 додатку 3, були повністю виконані:

Матеріал і конструкція: Сердечник кожного електроду має відповідати вимогам, з циліндричною формою та відповідною об'ємною щільністю графіту порозаповненого або графітопласту.

Електричні характеристики: Товар має номінальне струмове навантаження на один електрод не менше 4 А в будь-яких типах ґрунтів.

Маркування: Кожен електрод має індивідуальний неповторний виробничий номер, що забезпечує контроль за якістю та походженням товару, а також відповідність документації.

Кабелі та ізоляція: Товар оснащений струмопідвідними кабелями з багатодротовою жилою та подвійною полімерною ізоляцією, що відповідає вимогам до безпеки та експлуатаційних характеристик.

Опір та ізоляція: Опір ізоляції контактного вузла анодного заземлювача становить не менше 100 М Ом, що гарантує відповідність вимогам безпеки та надійності.

Безпека та екологічні вимоги: Товар відповідає вимогам екологічної безпеки, оскільки в процесі експлуатації анодні заземлювачі не завдають шкоди навколишньому середовищу, а також не виділяють шкідливих речовин у концентраціях, що перевищують гранично допустимі норми. Це важлива умова для дотримання екологічних стандартів.

Вага та зберігання: Вага запакованого електроду (з усіма елементами, включаючи кабель та засипку) не перевищує 50 кг, що забезпечує зручність транспортування і зберігання товару в належних умовах.

Товар, наданий скаржником, повністю відповідає вимогам Додатку 3 до документації спрощеної закупівлі. Усі технічні характеристики, умови доставки, пакування, а також екологічні та безпекові вимоги були дотримані. Враховуючи це, скаржник виконав всі вимоги, зазначені в тендерній документації, і тому пропозиція не повинна була бути відхилена на підставі штучно створених підстав 3

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі № 152 про відхилення пропозиції від 18.04.2025 р., Замовник порушив порядок проведення процедури закупівлі.

Таким чином, оскарження безпідставного відхилення тендерної пропозиції Скаржника, яка відповідає вимогам тендерної документації та іншим умовам закупівлі, є ефективним способом захисту прав Скаржника на участь на рівних та недискримінаційних умовах в закупівлі.

Вважаємо, що Замовник продемонстрував дискримінаційний підхід до розгляду тендерних пропозицій та порушив принципи здійснення публічних закупівель, передбачені ст. 5 Закону, зокрема, щодо об'єктивного та неупередженого визначення переможця процедури закупівлі, чим було грубо порушено законні права й інтереси Скаржника, як учасника процедури закупівлі.

Пункт 2. Щодо ненадання учаснику-скаржнику повідомлення про усунення невідповідностей у порядку 24 годин:

Відповідно до пункту 1.5. розділу V Документації спрощеної закупівлі встановлено, що Якщо замовником під час розгляду пропозиції учасника закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником закупівлі у пропозиції та/або подання яких передбачалося документацією закупівлі, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

1.6. Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником закупівлі у складі пропозиції та/або подання яких вимагається документацією закупівлі, розуміється у тому числі відсутність у складі пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається документацією закупівлі (крім випадків відсутності забезпечення пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником в його пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником закупівлі у складі його пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

1.7. Замовник не може розміщувати щодо одного і того ж учасника закупівлі більше ніж один раз повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником закупівлі у складі пропозиції.

Відповідно до пункту 1.6 розділу V документації спрощеної закупівлі, під невідповідністю в документах, поданих учасником закупівлі, розуміється, зокрема, відсутність в складі пропозиції документації, що передбачена тендерною документацією, а також помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, технічних характеристик або інших параметрів, що були запропоновані учасником. Це є важливою підставою для того, щоб замовник мав надати учаснику можливість усунути такі невідповідності.

У разі, якщо учасник закупівлі надав протокол перевірки експлуатаційних характеристик, який покриває період, що є меншим ніж 12 місяців, це може бути класифіковано як невідповідність. Однак сама по собі ця невідповідність не має впливу на сам предмет закупівлі чи запропоновану технічну характеристику товару чи послуги. Важливо зазначити, що:

Технічні характеристики предмета закупівлі залишаються незмінними. Учасник не змінює, не пропонує нові характеристики, а лише надає уточнення або коригує помилку в документі.

Перевірка експлуатаційних характеристик може бути виправлена без зміни суті предмета закупівлі. Якщо протокол містить помилку щодо періоду, учасник може надати нову, виправлену версію протоколу, що підтверджує фактичний період експлуатації, що перевищує 12 місяців, без зміни самого предмета закупівлі або його технічних характеристик.

Виправлення помилки не змінює предмет закупівлі. Замість того, щоб відхиляти пропозицію учасника на основі формальних невідповідностей, замовник мав би надати можливість усунути невідповідність, не змінюючи предмет закупівлі. Виправлення терміну експлуатації, навіть якщо він був неправильним або неповним, не впливає на сам предмет закупівлі, оскільки ця помилка не змінює технічні параметри або якісні характеристики пропонованого товару чи послуги.

Таким чином, невідповідність у документації, яка не змінює сам предмет закупівлі, має бути виправлена, і учасник має право отримати підтвердження, що помилка була виправлена без впливу на сутність закупівлі. Замовник, відповідно до норм законодавства та документації, повинен був надати учаснику можливість усунути цю невідповідність в межах встановленого строку, а не одразу відхиляти пропозицію.

Крім того, відповідно до пункту 1 цієї Скарги, Скаржник звертає увагу, що **Замовник неправомірно трактував період, зазначений в протоколі, як такий, що не відповідає вимозі щодо мінімум 12 місяців.** Відповідно до вимог тендерної документації, наданий учасником протокол випробувань продукції має підтверджувати експлуатаційні характеристики продукції протягом не менш як 12 місяців. Однак замовник, вказавши, що протокол охоплює період менше 1 року (11 місяців), не врахував, що продукція була поставлена та встановлена раніше початку випробувань, що є важливим фактором для правильного трактування цього документа. Протокол випробувань не може починатися з моменту перевірки характеристик продукції, а має відображати реальний період її експлуатації. У цьому випадку, замовник не врахував, що випробування почалися лише після встановлення та запуску обладнання в експлуатацію. Тобто, період експлуатації продукції, фактично, почався раніше, ніж зазначено в протоколі. Однак, оскільки випробування почалися після встановлення продукції, це означає, що загальний період експлуатації вже перевищує 12 місяців. Протокол, таким чином, показує період після початку експлуатації щодо термінів випробувань, тому і сам **факт використання продукції в реальних умовах протягом понад 12 місяців залишався незмінним**, що підтверджується документами додатково доданими до даної скарги, крім того, дані пояснення і

додаткові протоколи Замовник міг отримати за надання 24 годин для усунення невідповідностей.

Відхилення пропозиції без надання учаснику можливості виправити помилку є порушенням принципів справедливості та прозорості закупівельної процедури.

Пункт 3. Щодо порушення принципів статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі»:

Відповідно до статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються із дотримання встановлених принципів та недискримінація учасників, а саме закупівлі повинні здійснюватися за такими принципами:

- 1) добросовісна конкуренція серед учасників;
- 2) максимальна економія, ефективність та пропорційність; 3) відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;
- 4) недискримінація учасників та рівне ставлення до них;
- 5) об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі;
- 6) запобігання корупційним діям і зловживанням.

Відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив вимоги документації спрощеної закупівлі, згідно з якими замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, але підстави для такого відхилення відсутні на підставі наведеного вище.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій Скаржника, а саме – безпідставно відхиливши Пропозицію Скаржника, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 5 Закону, а саме – недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Також, учасник - Скаржник запропонував **найкращу цінову пропозицію «231 000,00,00 грн. з пдв»** під час аукціону для товару за ДК 021:2015: 31680000-6 — Електричне приладдя та супутні товари до електричного обладнання, чим його пропозиція зберігає більше 15 відсотків кошторису Замовника.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення його пропозиції.

У разі необ'єктивного розгляду справи та відсутності належного обґрунтування дій замовника, учасник буде змушений звернутися із офіційною скаргою до Комісії з етики, а також до керівництва компанії групи «Нафтогаз». Це дозволить забезпечити належний розгляд справи з урахуванням усіх наданих документів та фактів, що підтверджують законність діяльності компанії, а також сприятиме встановленню справедливості у процесі.

Учасник залишає за собою право ініціювати відповідні дисциплінарні та юридичні дії, якщо факт необ'єктивного розгляду та поширення недостовірної інформації. Така ситуація може призвести до порушення етичних норм та правил ведення бізнесу, тому учасник націлений на вирішення конфлікту у рамках встановленого законодавства та етичних стандартів.

Зазначене дозволить забезпечити правильне застосування законодавства, а також вживання належних заходів щодо осіб, які поширюють недостовірну інформацію чи приймають необґрунтовані рішення.

Враховуючи наведену вище інформацію, Скаржник вважає, що наявні підстави для задоволення його скарги в повному обсязі із метою захисту його порушених інтересів в зазначеній закупівлі.

Враховуючи викладене, прийняті рішення, дії чи бездіяльність замовника порушують права Скаржника на чесні та прозорі торги, які здійснюються з дотриманням законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема принципів здійснення закупівель. Скаржник вважає, що його права можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника здійснити вищезазначені дії та на підставі зазначеного вище.

ПРОШУ:

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Визнати рішення Замовника у вигляді протоколу № 152 від 18.04.2025 року про відхилення пропозиції ТОВ «ВАМБ ГРУП» неправомірним та необґрунтованим, прийнятим з порушенням законодавства у сфері публічних закупівель із наступних підстав - **Скаржником належним чином надано інформацію підтвердження відповідності предмету закупівлі;**
3. Зобов'язати Замовника скасувати рішення у вигляді протоколу № 152 від 22.01.2025 року про ТОВ «ВАМБ ГРУП» через відсутність законних підстав.
4. Зобов'язати Замовника надати 24 години для усунення невідповідностей Скаржнику на підставі встановленої процедури закупівлі згідно документації оголошення.
5. Зобов'язати Замовника повернутися до розгляду пропозиції ТОВ «ВАМБ ГРУП» в законному порядку.

Додатки:

1. Копія протоколу № 152 про відхилення пропозиції від 18.04.2025 р.
2. Належно надані документи Скаржником на підтвердження відповідності тендерної пропозиції.

Всі документи знаходяться у відкритому доступі за посиланням закупівлі
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2025-03-20-002352-a>

З повагою,
Директор ТОВ «ВАМБ ГРУП»

Ігор ІВАНУЩИК

